

Salut Cédric, j'ai regardé attentivement les 2 vidéos de San Giorgio que tu m'as envoyée, je te préviens ça sera un peu long. 😊

Par essence, j'ai un peu du mal avec ce genre de bonhomme, il y a un côté prédicateur, coach en vie. Il vend des bouquins, des formations, des abonnements en ligne, c'est au mieux un conflit d'intérêt, au pire un profiteur.

† Gardez-vous des faux prophètes. Ils viennent à vous en vêtements de brebis, mais au dedans ce sont des loups ravisseurs. Matthieu 7:15

On tend rapidement vers le sectaire. C'est d'ailleurs beaucoup le reproche qu'on peut formuler aux survivalistes "sociaux", ceux qui vante et vendent le truc. On tombe rapidement dans l'idéologie et la doctrine.

D'autant que le profil est classique (le siens et celui de ses brebis). Citadins, classe moyenne ou moyenne-sup. Ca parle voyage, ca parle meufs, c'est dispendieux, en réalité. Ca ne concerne finalement qu'une minorité de gens qui ont des moyens pour se payer telle installation solaire, tel bunker ou entrepôt pour stocker 5000l d'essence, etc.

Ca ne parle pas aux gens qui subissent réellement la situation actuelle, ceux qui tournent en dessous du seuil de pauvreté. Tu vois un peu comme les délires newages & co. Il faut avoir des moyens pour renoncer. Le pauvre ne peut pas renoncer, il n'a déjà rien. Si tu peux mettre 30000€ dans une install solaire, t'es pas le gars qui en chie le plus en ce moment, quoi. Et à moins d'un effondrement total, t'es à l'abri de la hausse du cout de l'énergie pendant très longtemps.

Bref le mec a un intérêt à tout ça, c'est son business model. Ca me dérange. Ses motivations ne sont pas claires.

Et puis je préfère davantage d'hygiène de vie, au début du son live, on est plus dans la prédication. Sur la fin c'est bien mieux, je le reconnais. Mais se préparer c'est surtout changer de priorités, de mode de vie, se changer soi-même. Ce n'est pas lire des livres et stocker de la bouffe et des munitions (pas que, du moins).

A l'inverse parfois ca surfe un peu trop sur une vague "salut, jeune entrepreneur", en donnant des conseils pour réussir dans la vie, il faut lire son livre, tout y est écrit. Succès et bonheur garantie, retour de l'être aimé, augmente la taille du pénis, etc... 😊

Souvent ses arguments ou raisonnements sont limites, "j'ai raison sur les faits mais pas sur les dates" : euh c'est facile, à ce compte. C'est parfaitement malhonnête intellectuellement. Alors soit il n'est pas très doué en dialectique et on peut l'en excuser, soit il use sciemment de sophistique. Et dans les deux cas, ça ne rassure pas quand à sa sincérité et fiabilité.

Quand il parle de préparer sa vie, de se préparer soi-même, je le rejoins davantage et bien volontiers. Et je rajouterais qu'il faut se mettre dans des situations où on n'a pas le choix et où il faut se démerder. Vivre à la campagne c'est la base. Mais l'étape d'après c'est la pauvreté. Il n'y a aucun meilleur entraînement que vivre avec peu d'argent dans un monde capitaliste. Ça t'apprend à te débrouiller, à réparer, à chercher des astuces pour tout payer cher, pour récupérer des trucs. Parfois ça peu t'obliger à reconsidérer certaines lignes morales, bref c'est un excellent entraînement à une vie post-effondrement. C'était en l'occurrence le choix que j'ai fait en quittant Monaco et renonçant à vivre au-dessus du seuil de pauvreté. Et ça laisse un temps conséquent pour te préparer physiquement, mentalité, et monter en compétence et connaissances.

Parfois il semble à mon sens dire un peu trop ce que sont public veut entendre, sans nuances. Notamment quand il parle de géopolitique, son analyse est vulgaire et simpliste. Biden → Elections truquées; Pro-poutine; Le vaccin est un complot; La gestion de la crise est un test autoritaire sur la population grandeur nature; Etc...

En soi, je n'ai aucun mal à éventuellement adhérer à certaines de ces allégations. MAIS, prises toutes ensemble, ça fait une sorte de starterpack de ce que les gauchos caractérisent de "complotisme nationaliste de droite".

Et je pense qu'il faut être radical dans ses opinions et ses actions, mais raisonné dans ses relations humaines. Il faut encore chercher à convaincre, encore chercher à maintenir une relative image de normalité. L'heure de la purge ou le bon grain sera séparé de l'ivraie n'est pas encore venu. Pas encore. Maintenant, toujours là, le public est conquis, suspendu aux lèvres de l'orateur, mais le sera-t'il toujours autant quand il lui faudra sacrifier la majorité de ses proches sur l'autel de la survie ? J'en doute. Se préparer à survivre, évidemment. Se préparer à sacrifier les faibles, à les condamner à la mort parce qu'ils ne se sont pas préparés ? On verra. En attendant je préfère ne pas fermer de portes et continuer à tenter de convaincre le maximum de monde.

Ensuite le problème que j'ai avec sa ligne, c'est qu'elle est clairement ultra-libérale. C'est un chantre du libéralisme économique et du capitalisme mondialiste. Bref son monde de vie est responsable d'une grande partie de ce qui va mal et de ce qui va aller mal.

Et quand on regarde dans l'histoire, ce sont toujours les états puissants qui s'en sortent le mieux. Ceux qui possèdent le plus d'outils de contrôle, de moyens d'actions, etc. Ceux dont l'autorité est la plus absolue et centralisée. Est-ce que pour autant on doit renoncer à la liberté ? Bien sûr que non. D'où l'intérêt du fédéralisme. Différentes subdivisions, toutes souveraines, qui mettent en commun une part de leurs moyens, prérogatives et intérêts pour être plus fortes. C'est loin d'avoir si mal réussi à la Suisse où aux USA, ou à la Russie. Et c'est loin d'être les pays les plus autoritaires au monde.

Par exemple, il parle de privatisation qui améliore systématiquement l'efficacité d'un service. Mais c'est de l'idéologie ultra-libérale. Et surtout, c'est complètement faux. Aujourd'hui, on constate une tendance à la renationalisation partout en Europe, notamment de services vitaux et centraux, car la privatisation a été un échec total. Le train en UK par exemple.

Et ne serait-ce que nous en France, aucune privatisation n'a été efficace. Tout est pire post-privatisation. Sans parler de l'origine de la nationalisation. Par exemple, le train en France est issu de plusieurs réseaux privés qui étaient tous en faillites et sur le point de disparaître.

Enfin, le sujet est vaste, mais là clairement on voit que c'est un capitalisme de plus, qui reste dans ce schéma de pensée, le plus délétère et mortifère qu'ai connu et appliqué l'humanité. Celui qui est en train de nous condamner, à cause des effets climatiques et géopolitiques (aucune industrie en France, aucune volonté de puissance).

Autre chose, ses positions sur le climat. Il y a des millions d'exemples qui montrent que oui effectivement, le climat change à une vitesse inquiétante. Il y a consensus scientifique là dessus. Depuis des décennies. Encore une fois on voit que le gars est loin d'être intelligent et loin d'être critique. Il coche toutes les cases du stéréotype évoqué plus haut à deux reprises, thème "complots faciles pour briller en société".

C'est là où on voit d'ailleurs que ça n'est pas un vrai rural. J'ai 34 ans et à mon échelle de vie, je ne constate sans doute ni ambiguïté des altérations majeures du climat.

Là encore, je pourrais lister, mais je vais faire sobre.

Et le simple fait qu'il ne se rende pas compte de la situation le place dans une posture de déni intellectuel qui n'est toujours pas rassurant sur le bonhomme et ses propos.

Pareil sur les canicules, le gars vit dans son monde, je ne comprend pas comment on peut ne pas se rendre compte que oui, il fait vachement plus chaud et sec qu'avant. Ou alors en Suisse ils sont épargnés ? 🤔

Sur les énergies, les générations, répartition du budget, déni de certains, normalité, ce qu'il dit est censé. Mais à ce compte je préfère m'informer auprès d'un spécialiste, comme Jancovici, San Giorgio n'apporte rien à l'affaire et n'a ni les compétences techniques ni les connaissances techniques pour en parler. Exemple il n'est même pas au courant que les camions tournent en 24v, et quand un

auditeur lui apprend, il conclue que les batteries de camion sont en 24v (alors qu'en vérité c'est juste deux batterie 12v de voiture montées en série). Bref encore une fois il a le droit de pas être un spécialiste, mais à ce compte, je préfère m'en référer à des spécialistes de chaque domaine et construire mes connaissances générales sur cette somme d'experts. Moins tu as d'intermédiaire, moins la parole est tronquée, plus l'information est juste.

Sur la question énergétique, Osons Causer vulgarise très bien aussi. Ou même Tatiana Ventose.

Sur l'inflation & l'autoritarisme, je suis d'accord avec lui mais comme à d'autres moments, oui enfin c'est de l'évidence, et d'autres le disent bien mieux que lui, je trouve. Encore une fois, il fait une sorte de synthèse d'observations et d'analyses. Soit. Mais mieux vaut prendre ses infos à la source.

Toujours.

Sur sa lecture de la guerre et de l'histoire, c'est juste aussi, souvent l'autoritarisme cherche des excuses pour réduire les libertés. Récemment, on a eu de nombreuses lois antiterrorisme en France, qui ont drastiquement réduit nos libertés, sans réduire le terrorisme ou l'insécurité.

Tu sais c'est un peu l'éternel connerie des anti-armes et autres hoplophobes qui croient que réduire/réglementer les armes légales va empêcher des actes commis... avec des armes illégales.

Ce qu'il dit que le nucléaire est intéressant, c'est sur. Notamment sur la confrontation avec un milieu irradié. Mais ce n'est pas mon inquiétude première. D'autant que le coup de la préparation est tellement prohibitif que je reste circonspect sur le fait de chercher à se prémunir de tout, sans faire de sacrifices sur les choses improbables.

Simplicité = résilience, tout à fait, Je ne peux qu'être d'accord sur ça.

Sur la fin, je préfère largement son propos, les outils, le savoir-faire prime sur tout le reste. Il faut apprendre, faire soi-même, se débrouiller, oui bien sur. Mais finalement ce n'est pas ça que la majorité des gens retiennent, je trouve, quand on regarde ce qui se fait dans le mouvement survivaliste.

Après à mon sens, tu as une opposition entre survivalisme et collapsologie.

Le première priorité la survie à l'échelle individuelle ou familiale, la seconde à échelle communautaire. Et la seconde est bien plus efficace. Mieux faut une communauté composée de spécialistes très efficaces chacun dans leur domaine, qu'un gars tout seul qui sais un peu tout faire, mais de manière lente et médiocre.

La conclusion est parfaite, se préparer sans garantie, toussa. Profiter de la vie.

Mais pour conclure moi aussi, ça tient plus lieux pour moi de mantra, de guide de vie qu'autre chose. C'est trop médiatique, trop survendu. On trouve des petites chaines, de petits écrivains, des pépites qui contiennent à mon sens un propos plus censés, plus terre à terre, et moins susceptible d'être influencé par les intérêts économiques ou personnels.

Ce mec prend quand même la banane. C'est un rustre qui fait le beau avec son Glock. Je pense que c'est dangereux. La majorité des gens n'ont pas envie de vivre dans un monde effondré. Et la majorité des gens ne le pourraient pas.

Et je me permets de dire ça parce que j'ai connu une situation de collapse partiel et localisé pendant 2 ans, et que je n'ai jamais eu de ma vie l'eau courante, le tout à l'égout, la route goudronnée, la déneigeuse, les transports, le courrier ou les poubelles. 😊